

PROCES VERBAL
a lucrărilor şedinţei ordinare a Consiliului Local din data de
23 APRILIE 2013

Doamna Mone Mariana Magdalena - în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. **94** din **26 martie 2013** şi cu art. 35 din Legea administraţiei publice locale, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, precum şi ale Dispoziţiei Primarului Municipiului Reşiţa nr. **714/16 aprilie 2013** privind convocarea Consiliului Local în şedinţă ordinară, îmi revine sarcina de a deschide şi conduce lucrările şedinţei noastre de astăzi.

Fiind prezenţi **20 consilieri**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administraţiei publice locale, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, şedinţa este legal constituită şi se pot adopta hotărâri.

Lipseşte motivat domnul consilier local **Secăşan Dumitru**.

La lucrările şedinţei au fost invitaţi să participe: **conducerea S.C. BRANTNER S.R.L., conducerea S.C. SPEDITION RO-A TIR S.R.L., conducerea S.C. AQUACARAŞ S.A. – punct de lucru REŞITA, conducerea societăţilor comerciale şi a instituţiilor publice aflate sub autoritatea Consiliului Local, şefi de servicii ai serviciilor publice din subordinea Consiliului Local şi directori şi şefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.**

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administraţia publică locală, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, la începutul fiecărei şedinţe, se prezintă procesul-verbal al şedinţei precedente, sens în care i se dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – întreabă consilierii dacă au observaţii la conţinutul procesului-verbal încheiat în şedinţa ordinară a Consiliului Local al Municipiului Reşiţa din data de 26 martie 2013.

Supune spre aprobare procesul-verbal al şedinţei ordinare a Consiliului Local al Municipiului Reşiţa din data de **26 martie 2013**, care este aprobat **cu 20 voturi pentru**.

Doamna MONE Mariana Magdalena – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt **observaţii** sau **propuneri** cu privire la ordinea de zi.

Domnul PRIMAR Mihai STEPANESCU – solicită **INTRODUCEREA** în regim de urgenţă a următorului **proiect de hotărâre**:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reşiţa pe anul 2013.

iniţiator: Primar – Mihai STEPANESCU

Doamna MONE Mariana Magdalena – supune spre aprobare **ordinea de zi** propusă de către domnul Primar, **împreună cu propunerea de modificare**, care este aprobată cu **20 voturi pentru**.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției Bugetului Local pentru trimestrul I 2013.
inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU
2. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Direcției „Poliția Locală” a municipiului Reșița ca urmare a reorganizării activității.
inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Regulamentului de Organizare și Funcționare a Direcției „Poliția Locală” din subordinea Consiliului Local al municipiului Reșița.
inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU
4. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Serviciul Public – „Direcția de Asistență Socială” Reșița de sub autoritatea Consiliului Local.
inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea suportării de la bugetul local prin Serviciul Public – „Direcția de Asistență Socială” a cheltuielilor ocazionate de înhumarea cadavrelor fără aparținători și a cadavrelor cu identitate necunoscută.
inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de asistenți personali și a numărului de indemnizații lunare acordate persoanelor cu handicap grav, pentru anul 2013.
inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU
7. Proiect de hotărâre privind acordarea în anul 2013 de ajutoare de urgență familiilor sau persoanelor singure aflate în situații de necesitate datorate calamităților naturale, incendiilor, accidentelor, precum și pentru cazurile sociale deosebite.
inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse și a cuantumului unei burse pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat aferentă anului școlar 2012-2013 de pe raza Municipiului Reșița.
inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii rezultate din Proiectul nr. 4718/2012 reprezentând Documentație tehnică pentru avizarea lucrărilor de intervenție (D.A.L.I.) pentru Reabilitare Blocuri garsoniere Mociur – Reșița.
inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu persoanele care au promovat examenul de atestare a calității de administrator de imobil susținut din sesiunea 25.03.2013 – 27.03.2013.
inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației pe anul 2013 către ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ „ACVABANAT” CARAȘ-SEVERIN.
inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii/dezmembrării unui teren în suprafață de 31 mp situat în municipiul Reșița, zona PT 12 – Lunca Pomostului.

inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii/dezmembrării unui teren în suprafață de 18 mp din suprafața identificată în C.F. nr. 31464 Reșița, provenită din conversia de pe hârtie a C.F. nr. 5916 Reșița Română, nr. top R201/m/18/2/1/b/2/a/1/c, situat în municipiul Reșița, str. Cerna F.N.

inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU

14. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Reșița în Consiliul de administrație al SC Ecosal Caraș-Severin SA.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

15. Proiect de hotărâre privind modificarea articolului 3 din HCL nr. 331 din 06.10.2009 privind aprobarea participării la „Programul național de îmbunătățire a calității mediului privind realizarea de spații verzi în localități” cu proiectul „Reabilitare și extindere Parcul Copiilor”.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

16. Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Reșița cu Orașul Bocșa, Comuna Ocna de Fier, Comuna Dognecea, Comuna Goruia, Comuna Târnova, Comuna Văliug, Comuna Brebu Nou, Comuna Lupac, respectiv Comuna Carașova în scopul înființării „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Zona Metropolitană Reșița”.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii rezultate din Raportul de evaluare nr. 9/30.10.2012 – imobilizării corporale de natura „clădirilor, construcțiilor și echipamentelor” din patrimoniul municipiului Reșița, în vederea înscrierii în raportările financiare.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea ca toate persoanele fizice și juridice care solicită autorizații/avize/adeverințe să depună odată cu solicitarea făcută Certificatul de Atestare Fiscală eliberat de către Serviciul Public – „Direcția Impozite și Taxe” din care să rezulte că nu figurează cu debite restante.

inițiatori: Primar - Mihai STEPANESCU

Viceprimar – Ioan CRINA

19. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prelabile formulată de către S.C. S&S ABAPIT S.R.L. împotriva H.C.L. nr. 50/2013, precum și împotriva H.C.L. nr. 62/2013.

inițiatori: Primar - Mihai STEPANESCU

Viceprimar – Ioan CRINA

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea ca doamna Icma Maria să beneficieze de prevederile HCL nr. 400/2011 privind aprobarea schimbării sursei de încălzire în zonele cu număr foarte mic de consumatori racordați la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică în municipiul Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU

Viceprimar – Ioan CRINA

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil și a contului de profit și pierdere ale S.C. „CET 2010 REȘIȚA” S.R.L. pe anul 2012.

inițiator: Viceprimar – Ioan CRINA

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2013 la S.C. „CET 2010 REȘIȚA” S.R.L.

inițiator: Viceprimar – Ioan CRINA

23. Proiect de hotărâre privind preluarea imobilului „Teatrul de Vară”, situat în Reșița, str. Petru Maior, înscris în C.F. nr. 34590 Reșița (provenită din conversia de pe hârtie a C.F. nr. 10937 Reșița Română), nr. Topografic R200/3/52/h/9, CAD C1 – Teatrul de Vară și teren în suprafață de 3300 mp.

inițiatori: Viceprimar – Ioan CRINA

Consilier local – Codruța Oana HAMAT

24. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2013.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

25. Informarea nr. 6900/12.04.2013 a Serviciului Gospodărie Urbană și Mediu privind dezbaterea publică cu tema traficului greu în municipiul Reșița desfășurată în data de 02 aprilie 2013.

26. Informare nr. 7366/09.04.2013 privind activitățile productive ce se pot desfășura în perimetrul Zonei Industriale Valea Țerovei.

27. Informare privind Zona Industrială Valea Țerovei Reșița, Județul Caraș-Severin, înregistrată la Registratura Generală a Consiliul Local sub nr.7903/16.04.2013 .

28. Cerere de Renunțare a Contractului de Închiriere nr. 29/17.06.2011 înregistrată la Registratura Generală a Consiliul Local sub nr.7904/16.04.2013.

29. Diverse.

Înainte de a se trece la discutarea ordinii de zi președintele de ședință dă cuvântul domnului SECRETAR BUCUR Lucian-Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – informează consilierii locali că au obligația de a respecta prevederile art. 46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 47 și 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 83 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Reșița, sens în care roagă consilierii locali care se încadrează în prevederile legale mai sus amintite, să se abțină de la votarea materialelor în cauză

Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției Bugetului Local pentru trimestrul I 2013

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Străin Efrem – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu, a **dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro-Norbert – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** (cu discuții) acest proiect de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Bălean Marius-Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Mone Mariana Magdalena – nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 95/23.04.2013.**

Se trece la punctul 2 – Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Direcției „Poliția Locală” a municipiului Reșița ca urmare a reorganizării activității.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Străin Efrem – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu, **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro-Norbert – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Bălean Marius-Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Mone Mariana Magdalena – nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 96/23.04.2013.**

Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Regulamentului de Organizare și Funcționare a Direcției „Poliția Locală” din subordinea Consiliului Local al municipiului Reșița.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Străin Efrem – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu, **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro-Norbert – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Bălean Marius-Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Mone Mariana Magdalena – nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 97/23.04.2013.

Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Serviciul Public – „Direcția de Asistență Socială” Reșița de sub autoritatea Consiliului Local.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Străin Efrem – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu, **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro-Norbert – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Bălean Marius-Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Mone Mariana Magdalena – nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 98/23.04.2013.

Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre privind aprobarea suportării de la bugetul local prin Serviciul Public – „Direcția de Asistență Socială” a cheltuielilor ocazionate de înhumarea cadavrelor fără aparținători și a cadavrelor cu identitate necunoscută.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Străin Efrem – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu, **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro-Norbert – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Bălean Marius-Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Mone Mariana Magdalena – nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 99/23.04.2013.**

Se trece la punctul 6 – *Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de asistenți personali și a numărului de indemnizații lunare acordate persoanelor cu handicap grav, pentru anul 2013.*

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Străin Efrem – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu, **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro-Norbert – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Bălean Marius-Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Mone Mariana Magdalena – nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 100/23.04.2013.**

Se trece la punctul 7 – *Proiect de hotărâre privind acordarea în anul 2013 de ajutoare de urgență familiilor sau persoanelor singure aflate în situații de necesitate datorate calamităților naturale, incendiilor, accidentelor, precum și pentru cazurile sociale deosebite.*

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Străin Efrem – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu, **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro-Norbert – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Bălean Marius-Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Mone Mariana Magdalena – nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 101/23.04.2013.**

Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse și a cuantumului unei burse pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat aferentă anului școlar 2012-2013 de pe raza Municipiului Reșița.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Străin Efrem – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu, **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro-Norbert – comisia pentru serviciu publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Bălean Marius-Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Mone Mariana Magdalena – nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 102/23.04.2013.**

Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii rezultate din Proiectul nr. 4718/2012 reprezentând Documentație tehnică pentru avizarea lucrărilor de intervenție (D.A.L.I.) pentru Reabilitare Blocuri garsoniere Mociur – Reșița.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Străin Efrem – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu, **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro-Norbert – comisia pentru serviciu publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** (cu discuții) acest proiect de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Bălean Marius-Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Purec Petrică Ionuț Sebastian – dorește să se facă o nouă analiză a acestui proiect de hotărâre, o nouă documentație tehnică pentru realizarea acestor lucrări de intervenție pentru a avea o nouă viziune, strategie pentru acest proiect.

De asemenea să se aibă în vedere o altă părere, să fie întocmită o nouă documentație de către o altă firmă. Tocmai de aceea grupul politic PPDD va vota împotriva acestui proiect de hotărâre. Se dorește o nouă abordare a acestui subiect.

Domnul Turcaș Florin Viorel – ar dori să știe dacă numai S.C. CASE S.A. întocmesc studiul de calcul la aceste imobile. Întreabă dacă în județ nu există și alte firme care să întocmească aceste studii?

Domnul Primar Stepanescu Mihai – menționează că după analiza făcută de Serviciul Investiții și Achiziții Publice precum și a posibilităților firmelor din Reșița de a efectua acele studii de fezabilitate, după analizarea ofertelor, atenția s-a îndreptat spre CASE S.A.

Totodată acesta este o firmă, o instituție serioasă, cunoscută, și oricine este proprietar fie Primăria, fie Asociația de Proprietari are nevoie de un studiu unde să fie specificate modernizările, utilitățile, absolut toate aspectele. În cazul în care se va întocmi un alt studiu se va face contra unei alte sume de bani.

Acest studiu este analizat, supus atenției celor prezenți la această ședință, dar Primăria Reșița nu a colaborat numai cu această firmă, CASE S.A., întrădevăr sunt câteva cazuri gen Blocurile din Cartierul Mociur și mai sunt câteva analize pentru anumite școli, însă nu s-a colaborat preferențial numai cu această firmă.

Domnul Turcaș Florin Viorel – întreabă câți angajați are această firmă?

Domnul Primar Stepanescu Mihai – cu tot respectul la această întrebare pot răspunde instituțiile abilitate, probabil Direcția de Muncă, dânsul nu cunoaște răspunsul la această întrebare.

Domnul Turcaș Florin Viorel – poate răspunde dânsul la întrebare, sunt trei angajați la CASE S.A.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – speră să nu fie toți trei directori. Cert este că se lucrează direct cu această firmă care este din Reșița, sau prin colaboratori care au obiectul de activitate în Reșița. Există un studiu care se poate analiza și studia.

Din câte a înțeles dânsul este un amendament al domnului consilier Purec, amendament care se poate analiza, apoi se votează.

Domnul Turcaș Florin Viorel – dorește să i se pună la dispoziție studiul, și întreabă dacă s-au prezentat trei firme la licitație?

Domnul Viceprimar Crina Ioan – menționează că la acest proiect de hotărâre se votează studiul, nu cine face proiectul. Se votează un studiu, deoarece pentru a întocmi proiectul nu sunt banii necesari. Pentru a primi bani, trebuie să fie întocmit un proiect, nu este relevant câți angajați are SC CASE S.A.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – cu siguranță domnul consilier va primi studiul și tot ceea ce a cerut, se vor respecta toate legile achizițiilor, deoarece această instituție a fost controlată din șapte în șapte luni pe plan județean.

În acest proiect de hotărâre se aprobă studiul de fezabilitate care impune cunoaștere, analiză, aprobare. Acest studiu a fost adus la cunoștință respectându-se toate legile, inclusiv bugetul.

Au avut loc întâlniri la Primărie, dar nu numai, cu cetățenii care locuiesc în acele blocuri, în nenumărate rânduri li s-a propus să le cumpere, dar trebuie avut în vedere în ce măsură oamenii pot și doresc. S-a luat legătura cu două bănci din municipiu pentru a le fi recomandat să împrumute bani.

Până în momentul de față au fost depuse trei cereri, doamna director Bilt Valeria de la Serviciul Public „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” este prezentă la această ședință și poate confirma. Așa cum arată foarte puțini doresc să cumpere cu bani puțini. Se încearcă varianta de rezervă, deoarece prezintă un pericol, nu mai rezistă mult timp în condițiile de față, aceste blocuri trebuie amenajate, de aceea este nevoie de un studiu de fezabilitate indiferent de cine este proprietar.

Domnul Mihăilă Costel – întreabă pe doamna director Bilt în ce stadiu se află cu apartamentarea în cele două blocuri din Cartierul Mociur, câți doritori au fost să cumpere la prețul de 700-800 de euro. Referitor la studiul de fezabilitate față de profesionalismul sau de corectitudinea acelor de la CASE S.A, care probabil au subcontractat lucrarea pe bani publici. Problema este să se consulte mai multe oferte dacă este posibil și să se aibă în vedere mai multe firme de profil din oraș.

Doamna Bilt Valeria – director executiv - Serviciul Public „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” – urmează să fie întocmită apartamentarea și solitarea unui raport de evaluare de către o firmă specializată, iar ulterior va fi informat Consiliul Local în acest sens.

Domnul Mihăilă Costel – întreabă care ar fi posibilitatea de evacuare a persoanelor care provoacă probleme și vor mai provoca și în continuare chiar dacă blocurile în care locuiesc vor fi reabilitate. Vor fi evacuate persoanele care au domiciliul în altă localitate.

Doamna Mone Mariana Magdalena – menționează că acest studiu este bun atâta timp cât există legalitatea acestuia, iar viziunea studiului putea fi văzută. Discuțiile din momentul de față sunt de prisos, deoarece fiecare consilier are posibilitatea de a se informa și a cere directorilor de compartimente toată documentația de care au nevoie.

De asemenea supune spre aprobare propunerea domnului consilier Purec.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – este de părere că acesta nu este un amendament, ci trebuie întocmit un alt proiect de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – precizează că acesta nu este amendament, ci întocmirea unui alt proiect de hotărâre. Amendament înseamnă modificare, adăugire la proiectul respectiv, nu revoluționarea completă a proiectului.

Ceea ce a propus domnul consilier Purec este o nouă evaluare, dar aceasta implică să se plătească încă un studiu de fezabilitate.

Doamna Mone Mariana Magdalena – nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **14 voturi pentru, o abținere** (domnul Mihăilă Costel) și **5 împotriva** (grupul politic PPDD), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 103/23.04.2013.**

Se trece la punctul 10 – Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu persoanele care au promovat examenul de atestare a calității de administrator de imobil susținut din sesiunea 25.03.2013 – 27.03.2013.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Străin Efrem – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu, **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro-Norbert – comisia pentru serviciu publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Bălean Marius-Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Mone Mariana Magdalena – nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 104/23.04.2013.

Se trece la punctul 11 – Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației pe anul 2013 către ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ „ACVABANAT” CARAȘ-SEVERIN.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Străin Efrem – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu, **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro-Norbert – comisia pentru serviciu publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Bălean Marius-Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Mone Mariana Magdalena – nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 105/23.04.2013.

Se trece la punctul 12 – Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii/dezmembrării unui teren în suprafață de 31 mp situat în municipiul Reșița, zona PT 12 – Lunca Pomostului.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Străin Efrem – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu, **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro-Norbert – comisia pentru serviciu publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Bălean Marius-Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a **dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Mone Mariana Magdalena – nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 106/23.04.2013.**

Se trece la punctul 13 – Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii/dezmembrării unui teren în suprafață de 18 mp din suprafața identificată în C.F. nr. 31464 Reșița, provenită din conversia de pe hârtie a C.F. nr. 5916 Reșița Română, nr. top R201/m/18/2/1/b/2/a/1/c, situat în municipiul Reșița, str. Cerna F.N.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Străin Efrem – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu, **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro-Norbert – comisia pentru serviciu publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Bălean Marius-Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a **dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Mone Mariana Magdalena – nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 107/23.04.2013.**

Se trece la punctul 14 – prezentat Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Reșița în Consiliul de administrație al SC Ecosal Caraș-Severin SA.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Străin Efrem – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu, **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro-Norbert – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Bălean Marius-Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna MONE Mariana Magdalena – supune atenției domnilor consilieri ca votarea propunerilor ce se vor face în **cadrul acestei ședințe ordinare a Consiliului Local** să fie prin **VOT DESCHIS**.

Supune la vot propunerea făcută, care este aprobată cu 20 voturi pentru.

Doamna MONE Mariana Magdalena – roagă consilierii locali să facă propuneri ***privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Reșița în Consiliul de administrație al SC Ecosal Caraș-Severin SA.***

Domnul Viceprimar Crina Ioan – deoarece trebuie făcută o nominalizare îl propune pe domnul Ionescu Florin Ștefan, datele complete le va furniza dânsul.

Domnul Turcaș Florin Viorel – îl propune pe domnul consilier local Voina Lucian Sorin, de la care are datele complete.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – la acest proiect de hotărâre trebuie propusă o persoană care să nu îndeplinească funcția de consilier local.

Doamna Mone Mariana Magdalena – nemaifiind discuții și observații supune la vot propunerea domnului **viceprimar Crina Ioan** care este aprobată cu **20 voturi pentru**.

Se supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu propunerea deja votată, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 108/23.04.2013.**

Se trece la punctul 15 – Proiect de hotărâre privind modificarea articolului 3 din HCL nr. 331 din 06.10.2009 privind aprobarea participării la

„Programul național de îmbunătățire a calității mediului privind realizarea de spații verzi în localități” cu proiectul „Reabilitare și extindere Parcul Copiilor”.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Străin Efrem – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu, **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro-Norbert – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Bălean Marius-Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Mone Mariana Magdalena – nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 109/23.04.2013.**

Se trece la punctul 16 – Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Reșița cu Orașul Bocșa, Comuna Ocna de Fier, Comuna Dognecea, Comuna Goruia, Comuna Târnova, Comuna Văliug, Comuna Brebu Nou, Comuna Lupac, respectiv Comuna Carașova în scopul înființării „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Zona Metropolitană Reșița”.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Străin Efrem – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu, **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro-Norbert – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Bălean Marius-Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna MONE Mariana Magdalena – supune atenției domnilor consilieri ca votarea propunerilor ce se vor face în **cadruul acestei ședințe ordinare a Consiliului Local** să fie prin **VOT DESCHIS.**

Supune la vot propunerea făcută, care este aprobată cu 20 voturi pentru.

Doamna MONE Mariana Magdalena – roagă consilierii locali să facă propuneri privind *desemnarea membrului din partea Consiliului Local al Municipiului Reșița în consiliul Director și de Administrație*

Domnul Bălean Marius Mihai – îl propune pe domnul Viceprimar Crina Ioan.

Doamna Mone Mariana Magdalena – nemaifiind discuții și observații supune la vot propunerea domnului consilier local **Bălean Marius Mihai** care este aprobată cu **20 voturi pentru**.

Se supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu propunerea deja votată, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 110/23.04.2013.**

Se trece la punctul 17 - Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii rezultate din Raportul de evaluare nr. 9/30.10.2012 – imobilizării corporale de natura „clădirilor, construcțiilor și echipamentelor” din patrimoniul municipiului Reșița, în vederea înscrierii în raportările financiare.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Străin Efrem – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu, **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro-Norbert – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Bălean Marius-Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Mone Mariana Magdalena – nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 111/23.04.2013.**

Se trece la punctul 18 – Proiect de hotărâre privind aprobarea ca toate persoanele fizice și juridice care solicită autorizații/avize/adeverințe să depună odată cu solicitarea făcută Certificatul de Atestare Fiscală eliberat de către Serviciul Public – „Direcția Impozite și Taxe” din care să rezulte că nu figurează cu debite restante.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Străin Efrem – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu, **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro-Norbert – comisia pentru serviciu publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil (cu discuții)** acest proiect de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Bălean Marius-Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – menționează că la acest proiect ar avea de făcut o propunere și anume prelungirea valabilității certificatului. Deoarece în situația dată trebuie să existe o comunicare între diferitele compartimente ale Primăriei pentru a afla dacă o persoană dorește o adeverință apoi încă una să nu fie obligați să stea la rând pentru a plăti un al doilea certificat fiscal, deoarece este taxabil.

Există obligația de a achita dările către Primărie și de aceea propunerea dânsului este de a fi o comunicare ori scrisă ori telefonică între departamente, și dacă contribuabilul nu a plătit taxele să nu i se elibereze adeverința, fiind obligat să aducă certificatul fiscal.

Domnul Panfil Cristian – propune un amendament la acest proiect de hotărâre și anume: taxele aflate în litigiu la Tribunal să nu fie luate în considerare, cu alte cuvinte dacă cineva are de plătit o amendă și o contestă, el apare ca și dator, sau solicită o autorizație de construcție, însă până nu se dă o soluție definitivă apare cu datorii. Întreabă dacă așa este sau greșește dânsul cumva și ar dori un răspuns de la cineva de la Serviciul Public „Direcția Impozite și Taxe”.

Domnul Brabete Ion Florin – director executiv - Serviciul Public „Direcția Impozite și Taxe” – menționează că până în momentul de față în ceea ce privește prelungirea autorizațiilor de funcționare sau a tuturor serviciilor de care beneficiau contribuabilii persoane fizice sau juridice servicii oferite de Primărie, toate drepturile litigioase, toate creanțele nu erau luate în considerare, erau trecute pe certificatul fiscal, deoarece în baza codului fiscal este obligația legală de a înscrie respectivele debite în certificatul fiscal.

Domnul Panfil Cristian – cererea dânsului este să se scrie clar în hotărârea finală, ca taxele aflate în litigiu la Tribunal să nu fie luate în considerare până la soluționarea contestației.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – dânsul nu este de acord cu ceea ce se propune, deoarece o creanță este certă, lichidă și exigibilă. Dacă contribuabilii se trec cu datorii, rămân cu datorii, întreabă însă dacă se poate face o abnotare?

O creanță este certă, lichidă și exigibilă când este o sentință definitivă și executorie, până atunci nu este certă, lichidă și exigibilă.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – specifică că pe certificatele fiscale se scriu aceste debite.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – menționează că la finanțe, dacă este contestată o amendă sau o imputare nu se trece, deoarece nu este o creanță certă, lichidă și exigibilă, în momentul în care este contestată, este în litigiu.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – răspunde că este prinsă în evidența contabilă a serviciului.

Domnul Panfil Cristian – este de părere că tocmai de aceea trebuie clarificat cu creanțele dacă la ei apare ca și datorie, dar este în litigiu să nu se țină cont la eliberarea adeverințelor și autorizațiilor. Se poate să fie o datorie, dar care este în litigiu, să fie trecut ca și datorie la Serviciul Public „Direcția Impozite și Taxe” și să nu se poată obține o autorizație de funcționare. Dacă se face dovada că este în litigiu cu această datorie să poată să parcurgă următorii pași nu să aștepte sentința, deoarece durează și se poate face recurs.

Domnul Purec Petrică Ionuț Sebastian - menționează că cetățeanul are nevoie de autorizație nu de acest certificat, roagă ca această verificare foarte bine să se face, dar să se facă în altă formă. Pentru eliberarea unui certificat de care este nevoie tot la Primărie, cetățeanul pierde o zi și mai plătește și acest certificat pentru a-l aduce altui Serviciu tot în cadrul Primăriei. Din această cauză așa cum a spus și domnul consilier Marșalic dorește ca această verificare să nu se facă prin eliberarea unui certificat fiscal, ci într-o altă formă.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – îl roagă pe domnul consilier să propună cum să se facă această verificare.

Domnul Purec Petrică Ionuț Sebastian - răspunde prin înscrisuri între compartimente sau servicii publice.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – părerea dânsului este că se poate specifica scris sau telefonic, iar atunci departamentele să aibă și libertatea de mișcare. Scris este destul de dificil, este mai complicat să se trimită hârtii. Având posibilitatea de a alege, fiecare compartiment să aleagă varianta care este convenabilă pentru compartimentul din care face parte.

Domnul Panfil Cristian – cu alte cuvinte se poate face o simplă verificare între departamente.

Doamna Mone Mariana Magdalena – având în vedere că domnul Brabete este implicat direct în această problemă, îl roagă să-și expună părerea.

Domnul Brabete Ion Florin – menționează că din punctul de vedere al Serviciul Public „Direcția Impozite și Taxe”, consideră că acest proiect de hotărâre ar duce la creșterea gradului de încasare din impozite.

Doamna Mone Mariana Magdalena – întreabă dacă din punctul de vedere al dânsului, acesta este un lucru pozitiv?

Domnul Brabete Ion Florin – răspunde că din punctul de vedere al dânsului sunt doar aspecte pozitive la acest proiect de hotărâre, ar crește gradul de încasare din impozite și taxe locale. Din moment ce contribuabilii beneficiază de anumite servicii din cadrul Consiliului Local aceștia trebuie să-și achite obligațiile pe care le au față de bugetul local.

Doamna Mone Mariana Magdalena – întreabă cum se poate face verificarea?

Domnul Viceprimar Crina Ioan – este de părere că cetățeanul nu cere toată ziua autorizații, acestea se cer o dată pe an, o dată la șase luni, nu este un trafic de genul aceasta la Primărie săptămâna în curs cer autorizații, următoarea la fel. Singura problemă este când cetățeanul are nevoie de mai multe autorizații, are un certificat fiscal și dorește într-o lună cinci autorizații, cum ar fi autorizație de construcție, autorizație de transport. Aici se poate completa în sensul de a se folosi același certificat pentru mai multe autorizații.

Totodată nu se întâmplă ca la Primărie cetățeanul să solicite în fiecare zi autorizații, se solicită o dată la trei luni, la șase luni, la un an de zile se poate face o adnotare sau un amendament în sensul de a se folosi același certificat fiscal și se

ia în considerare numai datoriile certe, lichide și exigibile. Atunci este foarte clar chiar dacă apare o datorie, făcându-se adnotarea nu este nici o problemă.

Acesta ar fi amendamentul dânsului, să se poată folosi același certificat fiscal, pentru o perioadă de valabilitate pentru mai multe autorizații, iar situația datoriilor să fie certe, lichide și exigibile.

Doamna Mone Mariana Magdalena – precizează că acesta este amendamentul domnului Viceprimar Crina, întreabă dacă domnul director Brabete mai are ceva de adăugat?

Domnul Brabete Ion Florin – răspunde că din punct de vedere legal domnul Viceprimar Crina are perfectă dreptate. Un certificat fiscal emis de către Serviciul Public „Direcția Impozite și Taxe” în perioada lui de valabilitate poate fi folosit pentru tot felul de mișcări din patrimoniu, eliberări de autorizații, de a participa la diverse cursuri de formare sau de perfecționare unde este cerut un asemenea certificat fiscal. Singura problemă este că fiind două termene de plată 31 martie și 30 septembrie, dacă în luna martie beneficiază de un certificat fiscal în luna aprilie dorește o nouă adeverință automat este achitat jumătate de an, până în 30 iunie nu mai are alte datorii care să necesite plată.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – în această situație un certificat fiscal este valabil trei luni cât durează un trimestru, iar cetificatul fiscal are valabilitate o lună. Pentru a dovedi că este valabil trebuie să vină încă o dată la Primărie pentru a primi o hârtie care să dovedească valabilitatea. Acest lucru este gândit și pentru cei care au nevoie de mai multe autorizații, nu de un simplu cetățean care cere o autorizație la cinci ani, este mai civilizat să se facă o verificare telefonică

De asemenea consideră că municipiul Reșița este singura localitate din țară care solicită asemenea certificate.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – răspunde că acest lucru nu este adevărat, și Timișoara cere astfel de certificate.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – este de acord, dar să se găsească o variantă în care cetățeanul sau firmele solicită autorizație în luna mai și aprilie, o variantă legală pentru a se simplifica.

Doamna Mone Mariana Magdalena – este de părere că atâta timp cât nu figurează la Serviciul Public „Direcția Impozite și Taxe” din luna martie și până în luna iunie cu datorii având achitate taxele până în luna martie, nu-i va fi înscrisă datoria în certificatul eliberat.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – este de acord cu doamna consilier Mone că datoria nu-i va fi înscrisă în certificatul fiscal, dar dacă are nevoie de certificat în luna aprilie, apoi în luna mai, certificatul nu mai este valabil, trebuie să ceară eliberarea unui alt ceritificat în care este menționat același lucru.

Domnul Brabete Ion Florin – precizează că valabilitatea certificatelor fiscale este dată prin lege.

Domnul Panfil Cristian – întreabă cât costă un asemenea aviz?

Domnul Brabete Ion Florin – răspunde că 13 lei în cazul persoanelor fizice, 18 lei în cazul persoanelor juridice, aceasta în regimul normal de pe-o zi pe alta, iar la urgență pentru persoane fizice 52 lei, iar pentru persoane juridice 102 lei.

Domnul Panfil Cristian – dorește să mai vină cu o întrebare, care ar fi impedimentul să sune serviciul respectiv de la care se solicită autorizația, avizul sau adeverința și să solicite astfel de informații?

Domnul Brabete Ion Florin – menționează că problema este că dacă nu există o hotărâre în baza căreia să fie obligat să-și plătească, faptul că nu au datorii se atestă prin cerificat fiscal.

Domnul Panfil Cristian – întreabă pe doamna director executiv al Direcției Juridice și Administrație Publică Locală, Enuică Cristina dacă se poate face un proiect de hotărâre prin care să se impună eliberarea unei autorizații, avize sau adeverință doar dacă sunt plătite taxele și impozitele locale?

Doamna Enuică Cristina - director executiv - Direcției Juridice și Administrație Publică Locală – răspunde că dacă este o hotărâre pe care Consiliul Local o dispune.

Domnul Panfil Cristian – acest lucru este corect, dar întreabă din punct de vedere legal se poate întocmi o hotărâre?

Doamna Enuică Cristina – răspunde că dacă aceasta are avizul Secretarului Municipiului, da se poate.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – menționează că dacă este dat acordul Secretarului și se încalcă legea, ce se întâmplă în momentul respectiv.

Domnul Panfil Cristian – este de părere că trebuie întocmit un regulament prin care Aparatul de specialitate al Primarului să poată elibera autorizații, avize sau adeverințe doar cu condiția plății, fără să fie obligat cetățeanul sau persoana juridică să meargă la un ghișeu pentru a i se elibera un certificat care nu poate eluda legea, care este valabil doar 30 de zile, iar printr-un regulament prin care se eliberează adeverințe, autorizații sau avize, decât dacă sunt plătite taxele locale. Până la urmă interesul este ca toată lumea să-și plătească taxe și impozitele locale stabilite în mod legal, se îngreunează puțin și circuitul actelor și timpul contribuabilului.

Doamna Enuică Cristina – dacă cei prezenți consideră oportun s-ar putea ca Serviciul Urbanism pe lângă declarațiile pe care le ia pentru eliberarea autorizațiilor, cetățenii vor declara pe proprie răspundere că imobilul respectiv nu este în litigiu. Să dea cetățeanul doar declarație pe propria răspundere că nu are datorii la Serviciul Public „Direcția Impozite și Taxe”, iar în varianta ori telefonică, ori scrisă să existe această colaborare. Cetățeanul are interesul să-și plătească impozitele și taxele.

Domnul Panfil Cristian – menționează că nu declarație pe proprie răspundere trebuie făcută, ci un regulament.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – este foarte clar că aceste taxe se încasează în altă parte, cine la încasează nu poate face acest lucru telefonic, trebuie să fie scris printr-o scrisoare, o hârtie. Nu se poate întreba telefonic dacă sunt sau nu plătite impozitele și taxele locale, singura posibilitate ar fi să fie unite toate la Serviciul Public „Direcția Impozite și Taxe”, chiar se poate studia acest aspect pentru ședința viitoare.

Poate ca acest proiect să fie votat în forma în care a fost prezentat, este pentru o lună de zile amendamentul propus de dânsul și se poate studia dacă se pot muta toate taxele și impozitele la Serviciul Public „Direcția Impozite și Taxe”, iar care plătește taxa specială i se și poate verifica dacă este la zi cu plățile.

Aceasta este propunerea dânsului, cu amendamentul făcut.

Domnul Năstrurel Gheorghe – propune să fie retras acest proiect de hotărâre până la ședința următoare pentru a se găsi soluții.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – menționează că ar dori să vadă cum funcționează această hotărâre, deoarece s-au constatat multe lucruri surprinzătoare. Roagă să se voteze acest proiect pentru o lună de zile, cetățenii nefiind foarte mult afectați. Sunt mașini care solicită autorizații speciale și nu au impozitul plătit, iar datoriile sunt de miliarde la Serviciul Public „Direcția Impozite și Taxe”.

Roagă ca acest proiect să fie aprobat pentru o lună de zile, două luni pentru a se vedea cum funcționează, iar dacă nu produce nici un efect se va renunța la hotărâre. Nu este corect față de cei care își plătesc impozitele.

Domnul Mihăilă Costel – dorește să vină cu o completare, tocmai față de cei care plătesc nu este corect să se trimită 500 de persoane la ghișeu respectiv și să ia formularul respectiv pentru cei 50 rău platnici.

Totodată este de acord cu principiu pe care domnul viceprimar l-a denunțat mai devreme că întradevăr este o mai bună colectare printr-o anumită procedură, dar roagă frumos dacă se poate ține cont și de amendamentul domnului consilier Marșalic în legătură cu formula scrisă între servicii. Sau să se specifice că această hotărâre este valabilă pentru o lună de zile sau două luni, nu să se facă exces democratic în Reșița.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – este de părere că trebuie supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului Viceprimar Crina și valabilitate de două luni, singurul care poate retrage acest proiect de hotărâre de pe ordinea de zi este inițiatorul. Intenția este să se meargă mai departe și să se colecteze taxele, ceea ce este normal și nici să nu fie îngreunați alții.

Doamna Mone Mariana Magdalena – nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului Viceprimar Crina Ioan, care este aprobat cu **20 voturi pentru**

Supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul deja votat, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 112/23.04.2013.**

Se trece punctul 19 – Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de către S.C. S&S ABAPIT S.R.L. împotriva H.C.L. nr. 50/2013, precum și împotriva H.C.L. nr. 62/2013.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Străin Efrem – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu, **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro-Norbert – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Bălean Marius-Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Mihăilă Costel – după cum bine se știe părerea dânsului vis a vis de cele cinci spații care au fost date cu anumite facilități celor de S.C. Piețe S.R.L., s-a hotărât în urmă cu câteva luni să se modifice taxele de acolo, părerea dânsului care nu este una pozitivă cu referire la mărirea taxelor de acolo se pot extinde acele unități de măsură pentru chioșcuri care se află în spații comerciale cu vad

comercial bun. Este nefiresc ca anumite chioșcurii în zone cu vad comercial să plătească chirie de 3 milioane, iar la cei de la piețe 20 de milioane pe probabil aceeași suprafață. Dacă se poate să se stabilească tot prin hotărâre de Consiliu Local să nu mai aibe dreptul să subînchirieze acele spații. Tuturor le-ar conveni să închirieze cu 2 lei, iar la rândul lor să subînchirieze cu 1000 euro/lună.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – este de acord să se pregătescă un proiect de hotărâre în acest sens.

Domnul Purec Petrică Ionuț Sebastian - este de părere că atâta timp cât S.C. Piețe S.R.L. este în insolvență nu are efect nici ce a propus domnul consilier Mihăilă și nici ce proiect s-a supus atenției la acest punct. Să se dea o hotărâre cu privire la schimbarea unui contract al unei firme în insolvență care funcționează după legile unei alte firme. Din acest motiv dânsul s-a abținut și data trecută și se va abține și la acest proiect de hotărâre împreună cu colegii din al cărui grup politic face parte.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că dreptul de administrare asupra societății nu a fost ridicat. Consiliul Local în calitate de societar majoritar are dreptul să-și administreze societatea. Un alt aspect ar fi că lichidatorul a trimis o adresă prin care a cerut expres să fie revocate acele hotărâri.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – menționează că a fost făcută o plângere prin care HCL-ul a fost atacat în contencios administrativ, nu este vorba de societatea comercială. S.C. Piețe S.R.L. este o firmă care își urmează drumul în continuare, este în insolvență, se caută soluții pentru salvarea ei, dar trebuie luată o poziție față de o plângere a unei societăți care a fost atacată în contencios.

Domnul Turcaș Florin Viorel – este de părere că nu mai trebuie mărite chiriile, deoarece "mor oamenii de foame".

Domnul Viceprimar Crina Ioan – precizează că aceasta nu are nici o legătură cu proiect care se discută.

Doamna Mone Mariana Magdalena – nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru și 5 abțineri (grupul politic PPDD)**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 113/23.04.2013.**

Se trece punctul 20 – Proiect de hotărâre privind aprobarea ca doamna Icma Maria să beneficieze de prevederile HCL nr. 400/2011 privind aprobarea schimbării sursei de încălzire în zonele cu număr foarte mic de consumatori racordați la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică în municipiul Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Străin Efrem – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu, **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro-Norbert – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Bălean Marius-Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Mone Mariana Magdalena – nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 114/23.04.2013.**

Se trece la punctul 21 – Proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil și a contului de profit și pierdere ale S.C. „CET 2010 REȘIȚA” S.R.L. pe anul 2012.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Străin Efrem – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu, **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro-Norbert – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil (cu discuții)** acest proiect de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Bălean Marius-Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Turcaș Florin Viorel – dorește să-și spună părerea cea de la S.C. „CET 2010 REȘIȚA” S.R.L. în legătură cu pierderile în valoare de 76 de miliarde. După ce au fost investiți 100 de miliarde mai doresc 150 de miliarde, dintr-un număr de 3000 de abonați mai sunt 2000.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – informează colegii consilieri care au ținut o conferință de presă pe această temă, că este mai greu cu miliardele.

Întrădevăr S.C. „CET 2010 REȘIȚA” S.R.L. nu a funcționat niciodată pe profit, ci doar pe pierderi. Anul trecut s-a aprobat un bilanț unde la S.C. „CET 2010 REȘIȚA” S.R.L. s-au înregistrat pierderi în valoare de 76 de miliarde.

Dorește să amintească că au fost puse în funcțiune microcentralele de cartier în a doua parte a anului. Dacă s-ar fi studiat documentația s-ar fi observat că pierderea la data de 30.06.2012 a fost de 70 de miliarde, așa este, așa a funcționat, tocmai de aceea s-a făcut investiția.

De la data de 30.06.2012 până în data de 31 decembrie au pierderi de 6 miliarde, deci pierderea s-a redus considerabil. Poate pentru anul 2013 nu va fi același lucru, dar oricum partea de producție s-a rezolvat, mai trebuie rezolvată partea de transport. Oricum după părerea dânsului nu se va ajunge niciodată pe profit, dar pierderile vor fi destul de mici, întrădevăr ca și municipalitate se poate lua angajamentul de a scădea căldura.

Cât privește suma de 150 miliarde, acela este bugetul, așa funcționează la S.C. „CET 2010 REȘITA” S.R.L. Astfel se aprobă un buget în limitele în care funcționează el, nu este nimic în neregulă. Funcționează în regim de societate comercială, Consiliul Local fiind asociatul majoritar, chiar în întregime și trebuie să fie aprobat bugetul, așa specifică legea. Speră că au înțeles colegii de la grupul politic PPDD.

Domnul Turcaș Florin Viorel – întreabă dacă se poate prezenta un plan de viitor al acestei societăți fantastice, s-a promis că se va prezenta un plan, dar deocamdată nimic, întradevăr se joacă cu miliardele. A fost o greșeală, iar pe această cale ține să le aducă aminte celor de la „Argument” care au scris într-un articol că dânsul a declarat că este vorba de 4.000 de miliarde de lei, nu este așa, dânsul a declarat exact ceea ce a spus și la această ședință 4.000 de miliarde de lei a fost bugetul Municipiului Reșița pentru 2 ani nicidecum al S.C. „CET 2010 REȘITA” S.R.L.

Doamna Mone Mariana Magdalena – roagă colegii consilieri să se limiteze strict la ceea ce are legătură cu proiectul de hotărâre.

Domnul Turcaș Florin Viorel – răspunde că este vorba de banii cetățenilor, iar consilierii tot aprobă bugete de mii și miliarde, iar cetățeanul plătește.

Doamna Mone Mariana Magdalena – precizează că nu este o conferință de presă, iar toate lămurile care se poartă în momentul de față se putea discuta la comisiile de specialitate.

Domnul Turcaș Florin Viorel – întreabă atunci de ce se mai organizează ședința de Consiliu Local?

Doamna Mone Mariana Magdalena – răspunde că la ședința de Consiliu Local se vine cu propuneri pozitive care sunt susținute pe bază de argumente pentru binele comunității.

Domnul Turcaș Florin Viorel – menționează că pentru binele comunității se aprobă un buget de 150 de miliarde pentru o firmă care este în faliment și se fură de pe ea zi de zi. Aceasta se aprobă în acest proiect de hotărâre, să nu se fure zi de zi miliarde, a dispărut tot învelișul de pe țeava conductei de la Cet care este a Primăriei.

Doamna Mone Mariana Magdalena – este de părere că domnul consilier și-a exprimat punctul de vedere al dânsului.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – înainte de a răspunde domnul director Tarbuzan, dorește să informeze că se lucrează la strategia termică. A mai spus și cu alte ocazii că se are în vedere, dar și-a ținut cuvântul Consiliul Local, cu această ocazie mulțumește tuturor celor care s-au implicat, colegilor de la Achiziții și Investiții, sistemul de producție. S-au redus întradevăr pierderile, dar trebuie avute în vedere câteva lucruri și anume sistemul de plată locală, respectiv sumele atrase sunt cuprinse într-o strategie națională, denumindu-se programul „Căldură și Confort”, perioada 2007-2013. În Micro I această problemă este în mare măsură rezolvată, dar mai sunt celelalte microraiioane.

Roagă pe domnul director Tarbuzan dacă este finalizată strategia să fie pusă la dispoziția Consiliului Local, de asemenea orice studiu de fezabilitate, să informeze, cât de mult se poate recepta și tehnic cu referire la generare, cu referire la scăderea prețurilor, vis a vis de eficientizare. Ce se poate face în acești ani de criză, s-a încercat să se lucreze pe bani puțini, poate atrași de la Guvernul României sau prin credite.

Totodată informează că au fost puse la dispoziția celor care au solicitat și documentele de licitație și poziții bugetare, toate aprobările Consiliului Local precedent vis a vis de acea achiziție de producție, deoarece s-a urmărit mass-

media sau anumite organe. Colegii care au pus anumite întrebări, toate au fost făcute pentru binele reșitenilor, pentru învățământ, pentru spital, precum și alte instituții importante. Se putea face ceea ce au făcut cei din orașele Deva, Miercurea Ciuc, Reghin, Satu Mare au desființat Cet-ul, însă la noi nu erau soluții alternative pentru școli și pentru celelalte. Atunci s-a încercat, aceasta întâmplându-se până în anul 2007, a apărut acel sistem de finanțare. La unul din puncte se va aborda această problemă a extinderii modernizărilor.

Roagă să fie preluată și strategia și studiile, viziunea operatorului, deoarece este o obligație de a fi puse toate la dispoziție.

Domnul Tarbuzan Constantin – administrator - S.C. „CET 2010 REȘIȚA” S.R.L. – menționează că nu știe la ce se referă domnul consilier Turcaș când spune că cei de la Cet fură, sistemul centralizat de încălzire este contorizat, ce se poate fura, roagă ca domnul consilier să fie mai explicit.

Domnul Turcaș Florin Viorel – informează că în momentul în care s-a făcut proiectul și s-au finalizat cele 100 de miliarde, garanția a fost că randamentul va fi de 98% pe an la acele microcentrale.

Întreabă dacă 98% este randamentul pentru acele microcentrale?

Domnul Tarbuzan Constantin – răspunde că sistemul de producție există, randamentul care a fost trecut în caietul de sarcini, nu se discută de pierderile care sunt pe rețelele de transport și distribuție.

Domnul Turcaș Florin Viorel – întreabă de ce nu se poate discuta de pierderi, este vorba de 76 de miliarde, nu este vorba de 1 miliard.

Domnul Tarbuzan Constantin – răspunde că pierderile au fost făcute în Cet-ul vechi, de când s-a făcut investiția nouă, cel puțin pe producție nu mai sunt pierderi.

De asemenea este în curs un studiu de fezabilitate reabilitarea rețelilor cu circuitul primar la nivelul Consiliului Local este prinsă și bugetată realizarea strategiei energetice a orașului Reșița.

Domnul Turcaș Florin Viorel – menționează că pierderile de la Cet s-au transferat la cetățeni și plătesc.

Domnul Tarbuzan Constantin – informază că cetățenul plătește doar ce se citește pe contorul de la ușă, au distribuție personală, contor de măsurarea energiei termice și plătesc exact consumul. Deci roagă când este vorba de persoana dânsului la furturi să fie mai explicit domnul consilier.

Domnul Turcaș Florin Viorel – la furturi se referea că de pe țeava Cet-ului a dispărut învelișul acela de zinc în trei săptămâni din Govândari și până în Centru, la acest aspect al furtului s-a referit dânsul. Furt de învelișul zincat de pe țeavă, care este tot al Cet-ului, iar domnul director ține mine că a mai avut loc o discuție în care s-a spus că la anul se va face din nou, iar dânsul a spus că se face pe banii cetățenilor.

Din sala de ședință iese domnul consilier **Năsturel Gheorghe**, fiind prezenți **19 consilieri locali**.

Domnul Tarbuzan Constantin – răspunde că Cet-ul este o societate economică care funcționează după anumite reguli. Sigur că sunt anumite pierderi, nu cum afirma domnul consilier că Consiliul Local va da 150 de milioane pentru activitatea de producție, ceea ce se produce la Cet se vinde, apoi se încasează.

Doamna Mone Mariana Magdalena – nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **14 voturi pentru și 5**

împotriva (grupul politic PPDD), devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 115/23.04.2013.

Se trece la punctul 22 – Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2013 la S.C. „CET 2010 REȘIȚA” S.R.L.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Străin Efrem – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu, **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro-Norbert – comisia pentru serviciu publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil (cu discuții)** acest proiect de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Bălean Marius-Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

În sala de ședință intră domnul consilier **Năsturel Gheorghe**, fiind prezenți **20 consilieri locali**.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – menționează că aici colegul consilier se referea la faptul că se dau 150 miliarde la S.C. „CET 2010 REȘIȚA” S.R.L., deci de atâtia bani își propune Cet-ul să vândă energie termică, nu se dau acești bani. Cet-ul și-a făcut un buget de venituri, așa cum face orice societate normal propunându-și ca în acest an să vândă energie termică și apă caldă în valoare de 15.567.000 lei și să aibă pierderi zero.

Dacă domnul director se va încadra să aibă pierderi zero propune să fie felicitat în acest sens.

Domnul Turcaș Florin Viorel – este de acord cu ceea ce spune domnul viceprimar Crina Ioan, în sensul ca domnul director Tarbuzan să primească o primă.

Doamna Mone Mariana Magdalena – roagă colegii consilieri să se refere strict la subiect, deoarece acest proiect de hotărâre este întocmit de specialiști.

Domnul Purec Petrică Ionuț Sebastian – este de părere că susținerea acestor sume, adică dublarea venitului în acest proiect de hotărâre este susținut doar de optimismul domnului Primar și al domnului Viceprimar, deoarece clienții dispar, nu apar.

Doamna Mone Mariana Magdalena – întreabă dacă domnul consilier are o expertiză pentru a face astfel de afirmații?

Domnul Purec Petrică Ionuț Sebastian – răspunde că prin înștiințările de la Primărie, respectiv 4.500 de abonați au fost, iar în momentul de față sunt 2.000, iar în continuare se dorește dublarea profitului.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – menționează că în acest proiect de hotărâre nu este vorba de profit, ci întreabă dacă ar conta mai mult dacă se pune

o sumă de 100 de miliarde, era vreo diferență, așa au propus ei, cei de la Cet, după anumite calcule făcute.

Prin acest proiect de hătărare s-a propus un buget, de această sumă și-au propus că vor vinde căldură și apă caldă, problema este să nu fie pierderi, sau să fie pierderile cât mai mici pentru acest buget. Prin acest proiect de hotărâre nu se discută de profit, că își vor atinge cifra de afaceri, ei își propun să se închidă pe zero, se poate închide pe zero și la 80 de miliarde, și la 100 de miliarde și la 150 de miliarde, problema este să se închidă pe zero.

Domnul Mihăilă Costel – întreabă dacă nu se închid pe zero, cine răspunde?

Doamna Mone Mariana Magdalena – răspunde conducerea societății.

Domnul Viceprimar Crina Ioan – menționează că Cet-ul este o societate cu răspundere limitată.

Domnul Mihăilă Costel – aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli, după cunoștințele dânsului, un buget de venituri care este egal cu cel de cheltuieli în mod practic este aproape imposibil, iar prin proiectul de față consilieri sunt puși în fața anumitor pierderi uriașe care trebuie aprobate.

Dacă se face o retrospectivă cu bugetele aprobate în ultimii ani se vede că se folosește același truc, respectiv se propulsează un buget în care veniturile sunt egale cu cheltuielile, însă anul următor când se face raportare se realizează că pierderile raportate sunt enorme și depășesc cu mult bugetul aprobat.

La același punct subscie și dânsul, respectiv este anormal ca pentru un număr infirm de abonați și distribuții care beneficiază de serviciile S.C. „CET 2010 REȘITA” S.R.L să se cheltuiască o sumă importantă de bani, mai cu seamă că în acest timp acești bani cu un plan bine pus la punct se poate face altceva în termoficare.

Acesta este punctul de vedere al dânsului.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – cu tot respectul față de cei prezenți la această ședință, întreabă dacă din cei prezenți au întocmit un buget de venituri și cheltuieli într-o instituție și a fost prezentat public. Se știe foarte bine că bugetele sunt orientative, descărcarea de gestiune s-a făcut în fiecare an, este o societate a Consiliului Local, aici este prezentat un buget orientativ.

Cine poate spune că la sfârșitul anului din 2.100 de abonați mai sunt 1.000 sau poate 3.000 de abonați?

Câți din cei prezenți în această sală de ședință pot pune rămașag sau pariu, este destul de greu pentru o antepunutare, dânsul repetă că acesta este un buget orientativ, întocmit de un administrator și de un contabilul șef.

La această ședință se aprobă ordinea de zi și se susțin cu argumente clare proiecte, strategii, viziuni, exact cum au făcut alții. Dânsul este de părere că este corect și serios, iar la sfârșitul acestui an se va realiza dacă a fost un proiect bun sau mai puțin bun și ce se poate face ulterior. Există posibilitatea de a se lua măsuri și vis-a-vis de conducere, dar și de creșterea prețurilor și a subvențiilor.

Domnul Turcaș Florin Viorel – dacă domnul Primar dorește, cu dânsul ar putea pune pariu că în loc de 2.200 vor fi sub 2.000 de abonați.

În sala de ședință intră domnul consilier **Secășan Dumitru**, fiind prezenți **21 consilieri locali**.

Doamna Mone Mariana Magdalena – roagă ca pariurile să fie făcute după ședința de Consiliul Local.

Doamna Mone Mariana Magdalena – nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **14 voturi pentru** și **2 abțineri** (domnul Mihăilă costel și domnul Secășan Dumitru) și **5 voturi împotriva** (grupul politic PPDD), devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 116/23.04.2013.

Se trece la punctul 23 – *Proiect de hotărâre privind preluarea imobilului „Teatrul de Vară”, situat în Reșița, str. Petru Maior, înscris în C.F. nr. 34590 Reșița (provenită din conversia de pe hârtie a C.F. nr. 10937 Reșița Română), nr. Topografic R200/3/52/h/9, CAD C1 – Teatru de Vară și teren în suprafață de 3300 mp.*

Domnul Viceprimar Crina Ioan – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Străin Efrem – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu, **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro-Norbert – comisia pentru serviciu publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **a avizat favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Bălean Marius-Mihai – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Mone Mariana Magdalena – nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 117/23.04.2013.

Se trece la punctul 24 – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2013.*

Doamna Mone Mariana Magdalena – nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 118/23.04.2013.

Se trece la punctul 25 – *Informarea nr. 6900/12.04.2013 a Serviciului Gospodărie Urbană și Mediu privind dezbaterea publică cu tema traficului greu în municipiul Reșița desfășurată în data de 02 aprilie 2013.*

Domnul Marșalic Jaro Norbert – precizează că informările sunt puse pentru a se face cunoscută situația, însă nu fac obiectul dezbaterii ulterior se discută pe seama acestora.

De asemenea dorește să vină cu o precizare, atunci când se vorbește despre furtul la CET nu are legătură cu conducerea, deoarece învelișurilor de pe țevile CET-ului dispar la fel cum dispar și gurile de canal pe care se știe foarte bine cine le fură, însă în nici un caz angajații CET-ului.

Se trece la punctul 26 – Informare nr. 7366/09.04.2013 privind activitățile productive ce se pot desfășura în perimetrul Zonei Industriale Valea Țerovei.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 27 – Informare privind Zona Industrială Valea Țerovei Reșița, Județul Caraș-Severin, înregistrată la Registratura Generală a Consiliul Local sub nr.7903/16.04.2013 .

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 28 – Cerere de Renunțare a Contractului de Închiriere nr. 29/17.06.2011 înregistrată la Registratura Generală a Consiliul Local sub nr.7904/16.04.2013.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 29 – Diverse.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – informează consilierii locali că au în mapele domniilor lor câteva informări, respectiv a avut loc o dezbatere publică cu tema traficului greu în Reșița, deoarece nu avem drumuri de centură și putem moderniza la drumuri dacă nu o să găsim înțelegere la Compania Națională, pentru a beneficia de cel puțin un inel de centură, fiindcă avem de a face cu drumuri problemă în perioada următoare.

Consideră că ar fi binevenită și o implicare a Consiliului Local la următoarele întâlniri, deoarece în afară de a limita viteza, respectiv a monta acele limitatoare mare lucru nu se prea face. Afirmă că a avut loc o întâlnire și cu cei de la SC TMK SA, unde se transportă material feros cu cantități agabaritice, iar pe timpul nopții pe drumuri se merge chiar cu viteză mare. Menționează că este foarte greu să stai să controlezi, iar atunci când se verifică se mai aplică și amenzi. Face cunoscut faptul că aceasta este o temă la care roagă consilierii locali să reflecteze.

Apoi face referire la cele două informări privind zona Țerovei, respectiv activitățile productive ce se pot desfășura acolo, ca urmare a demersurilor noastre către mai multe Instituții, deoarece a promis lucrul acesta: ADR 5 Vest, Consiliul Județean Caraș-Severin. Până acum Valea Țerovei era o zonă restricționată, iar acum se poate vorbi acolo și de servicii și în plus mai face o mențiune, astfel prin Direcția noastră juridică ar dori să se scrie firmei VeloCity, dacă își asumă răspunderea să le oferim și acel drum, care avea altă categorie de folosință, să nu mai avem de a face cu motive subiective să le trebuiască mai mult, astfel încât să le dăm posibilitatea să rămână la Reșița.

Precizează că sub drumuri există rețele, iar dacă își asumă răspunderea că nu va fi nici un fel de problemă, Primarul Municipiului Reșița este dispus, vorbește în numele domniei sale și supune în atenția Consiliului Local, să se ofere și acel drum, chiar dacă se schimbă categoria de folosință, însă alte instituții nu se opun. Cu alte cuvinte menționează că există posibilitatea să desfășoare lucrări investiționale serioase la Reșița.

În plus mai precizează că mai există o informare din partea unei firme de insolvență probabil administratorul judiciar, care comunică faptul că are de a face

cu o cerere de renunțare la contractul de închiriere, referindu-se la contractul cu Grădinița PP nr.7 este pe valori foarte mici, așa cum spune un administrator, fost director general de acolo, adică de la 7.800 euro, noi am scăzut undeva la 5.500 euro/lună atât se plătește în lunile în care copii sunt sau nu acolo, adică 10 luni din 12.

Menționează că în condiții de criză s-a cerut o chirie de 20.000 euro această sumă fiind foarte mare la o grădiniță unde sunt copii tuturor, al reșitenilor. Prin această informare se specifică că chiria este foarte mică, în acea zonă modernizată pentru a avea și reșitenii o piață de vechituri, o piață auto, în sfârșit autorizată, sperând ca în luna iunie să fie receptate cele două obiective.

Face cunoscut faptul că reșitenii ar trebui să beneficieze de o piață de vechituri mai modernă așa cum se va realiza pe Alea Gugu.

Mai arată că există o situație a SC Piețe Reșița SRL, societate care acum este în declin, iar prin analiza domnilor consilieri locali se poate vorbi de un reviriment, fără să se spună de creșterea și ulterior de sume cu plus. La această societate avem de a face cu pierderi, fiind vorba de furnizori care nu au fost plătiți, însă au fost luate unele măsuri pentru care mulțumește consilierilor locali, pentru a revigora activitatea acesteia. Consiliul Local al Municipiului Reșița, nu mai are multe societăți comerciale, însă pentru SC Piețe Reșița SRL, se dorește să fie scoasă din insolvență, astfel că domnii consilieri din legislatura trecută își mai aduc aminte că la Țerova s-a votat transformarea societății în serviciul al Primăriei, însă mai avem de tras pentru a achita aproape 14 miliarde vechi datorii, la Finanțe 13 miliarde, la SC Brantner 26.000, iar celelalte datorii sunt trecute în informare. Aceste datorii în condițiile în care Primăria a preluat ratele și dobânzile de la SC Piețe Reșița SRL, la cele 2 credite, astfel că lunar se plătesc circa 820 miliarde vechi pentru datoriile societății în conturile datoriilor societății.

Domnul Secășan Dumitru – dorește să facă câteva precizări la proiectul care se numește Piețe SRL, dat fiind faptul că a fost consilier local și în legislatura trecută din anul 2004, o dată cu reconstrucția unei noi piețe, bineînțeles că această nouă construcție arată bine, este igienică, aspectuasă.

Astfel menționează că existau niște chioșcuri înainte de a se construi construcția nouă, erau chioșcurile acelor vânzatori, activitatea lor particulară prin care obțineau anumite venituri.

Înainte de a înființa societatea Piețe SRL a avut loc o negociere cu acei proprietari de chioșcuri. Și ca să se realizeze o construcție unitară, aceștia au renunțat la construcțiile lor, primind spații în incinta actualei construcții. În Hotărârea Consiliului Local din 26.02.2013 s-a propus majorarea chiriei la acești foști proprietari de chioșcuri care acum activează în cadrul noii clădiri a societății. Aici apare o oarecare nemulțumire, ei au făcut un bine zonei, însă nu ar trebui să plătească retroactiv mărirea chiriei. Ar dori să primească și un răspuns în acest sens.

Domnul Viceprimar Crina Ioan –dorește să-i răspundă domnului consilier local Secășan, astfel menționează că toți care au avut spații acolo au avut prioritate să obțină spații în incinta construcției noi.

Problema că în 2010 s-a dat hotărâre de consiliul local prin care s-au aprobat chirii preferențiale, așa că s-a ajuns să plătească undeva la 3-4 milioane către noi, iar ei la rândul lor să le subînchirieze de unde obțin 20 milioane, 15 milioane sau 12 milioane, nu contează. Noi acum am păstrat locurile, adică administratorul judiciar fiindcă SC Piețe Reșița SRL este în insolvență adică sub administrator judiciar, care și-a făcut un plan de reorganizare, care conține și venituri și cheltuieli. La veniturile respective au fost socotite și chirii obținute din spațiile respective.

Precizează că nu este vorba despre nici o încasare retroactivă, astfel că Consilierii locali au aprobat o hotărâre privind chirile așa cum sunt și în restul spațiilor din Reșița, singura chestiune care au făcut a fost aducerea chirilor la nivel normal, din momentul respectiv.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – informează pe domnul consilier Secășan că acum câțiva ani s-a întâlnit personal cu proprietarii celor 5 chioșcuri și știe că s-a ținut de cuvânt, însă menționează că în prezent nu a primit nici o solicitare în acest sens pentru a fi analizată. Aduce în discuție scutirile de care ar putea să beneficieze unele persoane, deoarece s-a făcut o verificare în oraș și au fost constatate o serie de subînchirieri care au fost făcute fără acordul proprietarului. Apoi dă exemplu pe o persoană care are 9 chioșcuri de pâine și le-a subînchiriat, cu acordul conducerii antepenultima de la Serviciul Public „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița”, unde au fost directori sezonieri. Roagă consilierii locali să inițieze proiecte în sensul de ajuta persoanele din Reșița.

Domnul Secășan Dumitru – face cunoscut că este vorba despre persoana a cărei afacere are ca obiect de activitate pescărie, adică firma Ciubotariu SRL, care este vecin cu domnia sa, stau în același bloc și care a făcut investiții atât înainte când avea chioșcul cât și acum pentru a și putea desfășura activitatea, respectiv a montat o instalație de scurgere a reziduurilor.

Domnul Viceprimar Crina Ioan — răspunde că domnul Ciubotariu nu a fost dezavantajat în nici un fel. Afirmă că ocupă un spațiu și că este obligat să plătească niște cheltuieli, este singur acolo.

SC Piețe Reșița SRL au fost într-o situație foarte grea există un plan, se plătesc datoriile, se estimează ca în trei ani se va ieși din reorganizare și o să devină o societate normală a Consiliului Local. Deci nu s-a făcut nimic fără anumite calcule în spate.

Domnul Turcaș Florin Viorel – afirmă că există o stradă Mihai Viteazu în Reșița, unde există o școală, 2 grădinițe, un laborator, un hotel și o stație Peco și a înțeles că SC Brantner nu poate să spele această stradă pentru că nu a fost cuprinsă în proiect, întreabă pe domnii de la societate ce poată să spună?

Domnul Ioniță Constantiv – director - S.C. BRANTNER S.R.L – răspunde că acea stradă este programată să fie marțea măturată, însă la stropit și spălat nu este cuprinsă.

Domnul Turcaș Florin Viorel — menționează că pe acea stradă trec mașini de mare tonaj. Precizează că a doua problemă ar fi legată de faptul că a primit un înscris cu seriile și codurile numerice personale de pe buletinele a 100 de cetățeni, astfel că angajata de la BI.800 care a distribuit atâtea este pasibilă de pușcărie. Afirmă că nu ai voie să dai codurile numerice personale nimănui.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – răspunde că acele coduri personale au fost cuprinse într-o situației pentru informarea consilierilor locali și nu au fost date la presă. Sunt folosite doar pentru ce s-au cerut, respectiv este vorba despre locatarii care au probleme în zona Mociur, nu vor fi folosite în alte scopuri, iar cei care folosesc în alte scopuri răspund. De asemenea menționează că nu s-au încălcat prevederile *Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date*, nu se operează pe ele, nu se modifică nimic, este o situație cu cetățenii din zona Mociur, care unii dintre ei au antecedente penale pentru furt de energie și diverse fapte. Specifică încă o dată, că acele documente au fost date doar consilierilor locali.

Domnul Turcaș Florin Viorel – afirmă că nu este voie.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel –precizează că și atunci când se merge să se plătească factura se prezintă codul numeric personal. Apoi face cunoscut faptul că potrivit prevederilor art. 4 din Legea nr. 393 privind Statutul aleșilor locali, republicată, cu modificările și completările ulterioare „*În asigurarea liberului exercițiu al mandatului lor, alesii locali îndeplinesc o funcție de autoritate publică și sunt ocrotiți de lege.*” , astfel că acele date au fost prezentate într-o informare a Serviciului Public „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” și se folosesc doar în scopul în care au fost solicitate acele informații. Mai mult decât nu se pot folosi în altă parte, nu au fost date la presă.

Domnul Turcaș Florin Viorel – întreabă dacă i se sparge mașina și i se sustrage mapa, ce se întâmplă?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – răspunde domnului consilier local Turcaș că își asumă responsabilitatea potrivit art. 54 alin.(2) din Constituție: „*Orice persoană care depune jurământ răspunde în fața legii*”.

Doamna MONE Mariana Magdalena – anunță programul pentru următoarea ședință a Consiliului Local:

- | | |
|--------------------|---|
| 13 MAI 2013 | – ultima zi de predare a materialelor pentru
ședință la Secretarul Municipiului Reșița |
| 21 MAI 2013 | – ședința comisiilor de specialitate ale
Consiliului Local |
| 28 MAI 2013 | – ședința Consiliului Local |

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței ordinare din
23 APRILE 2013.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
MONE MARIANA MAGDALENA**

Mone



**SECRETAR,
BUCUR LUCIAN CORNEL**

[Signature]

